

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.12.2025 16:32:45
Уникальный программный ключ:
52d268bb7d15e07c799f0be5993ceb37816a99ee

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Теория принятия решений»

Уровень образования

бакалавриат
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки

09.03.03
(код, наименование направления
подготовки/специальности)

Профиль направления
подготовки/специализация

Прикладная информатика
(наименование)

Разработчик


подпись

Яралиева З.А., к.т.н.
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры Естественнонаучных, гуманитарных, общепрофессиональных и специальных дисциплин

наименование кафедры, за которой закреплена дисциплина_

«03» 09 2021 г., протокол № 1

Зав. кафедрой


подпись

Яралиева З.А., к.т. н.
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Махачкала 2021 г.

| СОДЕРЖАНИЕ | |
|---|-----------|
| 1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств..... | 3 |
| 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)..... | 4 |
| 3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП..... | 11 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций..... | 14 |

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Теория принятия решений» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 09.03.03 – «Прикладная информатика».

Задачи фонда оценочных средств заключаются в контроле и оценке входных, текущих, промежуточных и остаточных знаний студента на соответствие их компетенциям, предусмотренным в рабочей программе дисциплины.

Рабочей программой дисциплины «Теория принятия решений» предусмотрено формирование следующих общепрофессиональных компетенций:

- ПК-11. Способность осуществлять презентацию информационной системы и начальное обучение пользователей.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

1.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

В результате освоения дисциплины «Теория принятия решений» обучающийся по направлению подготовки **09.03.03 – «Прикладная информатика» по профилю подготовки – «Прикладная информатика в экономике»**, в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями (см. таблицу 1):

Таблица 1- Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| Категория (группа) общепрофессиональных компетенций | Код и наименование общепрофессиональной компетенции | Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции |
|---|---|--|
| ПК-11. | Способность осуществлять презентацию информационной системы и начальное обучение пользователей. | ПК-11.1. Знает способы осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей. ПК-11.2. Умеет осуществлять презентацию информационной системы и начальное обучение пользователей. ПК-11.3. Владеет способами осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей. |

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Теория принятия решений» определяется на следующих трех этапах:

1. **Этап текущих аттестаций** (текущие аттестации 1-3; СРС; КР)

2. **Этап промежуточных аттестаций** (зачет с оценкой)

Таблица 2 – Этапы формирования компетенций

| Код компетенций по ФГОС | Этапы формирования компетенций по дисциплине «Теория принятия решений» | | | | |
|-------------------------|--|-----------------------------------|----------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | СЕМЕСТРЫ | | | | |
| | VIII | | | | |
| | Этап текущих аттестаций | | | Этап промеж.аттест. | |
| | 1-5 нед. | 6-10 нед. | 1-10 нед. | 11-15 нед. | |
| | Текущая аттест.1 (контр.раб. 1) | Текущая аттест.2 (контр.раб.2) | СРС (творч.отчет) | КР (поясн.зап., ГМ) | Промеж.аттест. (зачет с оценкой) |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 |
| ПК-11 | + | + | + | - | + |

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР– курсовая работа;

ГМ – графический материал;

Знак «+» соответствует формированию компетенции.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Теория принятия решений» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

| Уровень | Универсальные компетенции | Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции |
|--|---|---|
| Высокий (оценка «отлично», «зачтено») | Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции | Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции |
| Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено») | Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции | Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков |
| Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено») | Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но | Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. |

| Уровень | Универсальные компетенции | Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции |
|---|---|---|
| | обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции | Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач |
| Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено») | Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков | |

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

| Шкалы оценивания | | | Критерии оценивания |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| пятибалльная | двадцатибалльная | стобалльная | |
| «Отлично» - 5 баллов | «Отлично» - 18-20 баллов | «Отлично» - 85 – 100 баллов | Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу. |
| «Хорошо» - 4 баллов | «Хорошо» - 15 - 17 баллов | «Хорошо» - 70 - 84 баллов | Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| «Удовлетворительно» - 3 баллов | «Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов | «Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов | Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала. |
| «Неудовлетворительно» - 2 баллов | «Неудовлетворительно» - 1-11 баллов | «Неудовлетворительно» - 1-55 баллов | Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Таблица 4 - Этапы формирования компетенций очной (заочной) формы обучения

| Код компетенции | Этап формирования компетенции очной формы обучения (заочной формы обучения), семестры |
|-----------------|---|
| ПК-11 | 8 (8) |

2.2.4. Показатели и критерии оценивания компетенций

Таблица 5- Показатели компетенций по уровню их сформированности (зачет/экзамен)

| Показатели компетенции (ий) | Критерий оценивания | Шкала оценивания | Уровень сформированной компетенции |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Знать (соответствует таблице 1) | Знает | зачтено/отлично | высокий |
| | | зачтено/хорошо | повышенный |
| | | зачтено/удовлетворительно | пороговый |
| | Не знает | не зачтено/неудовлетворительно | недостаточный |
| Умеет (соответствует таблице 1) | Умеет | зачтено/отлично | высокий |
| | | зачтено/хорошо | повышенный |
| | | зачтено/удовлетворительно | пороговый |
| | Не умеет | не зачтено/неудовлетворительно | недостаточный |
| Владеть (соответствует таблице 1) | Владеет | зачтено/отлично | высокий |
| | | зачтено/хорошо | повышенный |
| | | зачтено/удовлетворительно | пороговый |
| | Не владеет | не зачтено/неудовлетворительно | недостаточный |

Таблица 6 – Соотношение показателей и критериев оценивания компетенций со шкалой оценивания и уровнем их сформированности

| Показатели компетенции (ий) (дескрипторы) | Критерий оценивания | Уровень сформированной компетенции |
|---|---|------------------------------------|
| Знать (соответствует таблице 1) | Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний | высокий |
| | Показывает глубокие знания, грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности | повышенный |
| | Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы | пороговый |
| | Показывает недостаточные знания, не способен аргументированно и последовательно излагать материал, допускает грубые ошибки, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом | недостаточный |
| Уметь (соответствует таблице 1) | Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы | высокий |
| | Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем | повышенный |
| | При решении конкретных практических задач возникают затруднения | пороговый |
| | Не может решать практические задачи | недостаточный |
| Владеть (соответствует таблице 1) | Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности | высокий |
| | Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности | повышенный |
| | Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности | пороговый |
| | Отсутствие навыков | недостаточный |

2.2.5.Порядок аттестации обучающихся по дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

По дисциплине «Теория принятия решений» в 8 семестре для очного и заочного обучения предусмотрен зачет с оценкой. Оценивание обучающегося представлено в таблицах 7.

Таблица 7 – Применение системы оценки для проверки результатов итогового контроля – зачет с оценкой

| Оценка | Критерии оценки |
|------------------------------|--|
| «отлично» | имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; свободно и правильно оперирует предметной и методической терминологией; свободно владеет вопросами экзаменационного билета; подтверждает теоретические знания практическими примерами; дает развернутые ответы на задаваемые дополнительные вопросы; имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью. |
| «хорошо» | имеет представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; знает предметную и методическую терминологию дисциплины; излагает ответы на вопросы экзаменационного билета, ориентируясь на написанное им в экзаменационном листе; подтверждает теоретические знания отдельными практическими примерами; дает ответы на задаваемые дополнительные вопросы. |
| «удовлетворительно» | имеет посредственное представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; правильно оперирует основными понятиями; отвечает на вопросы экзаменационного билета, главным образом, зачитывая написанное в экзаменационном листе; излагает, главным образом, теоретические знания по вопросам экзаменационного билета; не во всех случаях находит правильные ответы на задаваемые дополнительные вопросы. |
| «неудовлетворительно» | не имеет представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; не во всех случаях правильно оперирует основными понятиями; отвечает на экзаменационные вопросы, зачитывая их с экзаменационных вопросов излагает не в полной мере; не отвечает на дополнительные вопросы |

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Теория принятия решений»

Таблица 8 - Уровни сформированности компетенций

| № | Код компетенций по ФГОС | Уровни сформированности компетенций | | |
|---|-------------------------|--|---|---|
| | | Пороговый | Достаточный | Высокий |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | ПК-11 | <p>Знает способы осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p> <p>Умеет осуществлять презентацию информационной системы и начальное обучение пользователей слабо.</p> <p>Владеет способами осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей слабо.</p> | <p>Знает способы осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет осуществлять презентацию информационной системы и начальное обучение пользователей на достаточном уровне.</p> <p>Владеет способами осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей на достаточном уровне.</p> | <p>Знает способы осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Умеет осуществлять презентацию информационной системы и начальное обучение пользователей полноценно.</p> <p>Владеет способами осуществления презентаций информационной системы и начального обучения пользователей полноценно.</p> |

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

- В партии, состоящей из N изделий, имеются M бракованных. Наудачу выбраны $n \leq N$ изделий. Найти вероятность того, что среди них окажется ровно m бракованных.
- Что понимается под статистической информацией?
- Имеется n значений случайной величины $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$. Вычислить приближенные значения математического ожидания, дисперсии и среднего квадратичного отклонения этой случайной величины.
- Написать блок-схему алгоритма и программу на одном из алгоритмических языков для приближенного вычисления значения следующего определенного интеграла:

$$S = \int_0^{\pi/2} \frac{\cos x}{x+1} dx.$$

5. Что понимается под понятиями "поле" и "запись" при проектировании баз данных ?

Критерии оценки результатов входной контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Задания для текущих аттестаций

Текущие аттестации проводятся в виде контрольных работ, состоящих из двух частей: устного опроса (коллоквиума) для теоретических вопросов и непосредственно письменной работы (контрольной работы) для практических заданий. Допускается вариант объединения обеих частей и проведение одной письменной контрольной работы с теоретическими вопросами и практическими заданиями (задачами). В последнем случае критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума и контрольной работы рассматриваются вместе.

Тема 1. Математическое моделирование прикладных задач.

Принципы моделирования устный опрос, примерные вопросы:

Детерминированные, вероятностные, игровые модели.

Принципы формализации связи, упрощения, идентификации, имитации, восстановления структуры по наблюдениям

Тема 2. Многокритериальные задачи естествознания.

Основные способы принятия решения в многокритериальных задачах тестирование, примерные вопросы:

Методы сведения многокритериальных задач к однокритериальным.

Способы ранжирования критериев, свертывания критериев, метод уступок (компромиссов), метод нижних границ

Тема 3. Однокритериальные задачи, сводящиеся к задачам на графах.

Приложение к задачам теории календарного планирования тестирование, примерные вопросы:

Задача о кратчайшем пути в графе.

Приложения к задачам реализации крупного проекта, распределения трудовых ресурсов

Тема 4. Транспортная задача, ее модификации и приложения.

Решение транспортной задачи путем сведения к задаче о потоке.
Решение проблемы узких мест контрольная работа , примерные вопросы:
Решение транспортной задачи путем сведения к задаче о потоке.
Решение проблемы узких мест

Тема 5. Задачи теории расписаний устный опрос , примерные вопросы: Решение задачи об одном и двух станках.

Случай произвольного числа станков

Тема 6. Игровые модели естествознания тестирование, примерные вопросы: Принятие решения в конечных играх путем сведения к паре задач линейного программирования.

О биматричных и неантагонистических играх.

Применение теории к одной экологической задаче

Тема 7. Вероятностные модели естествознания контрольная работа, примерные вопросы: Задачи массового обслуживания и принятие решения в задачах массового обслуживания. Одноканальные и многоканальные системы с отказами и с очередью

Тема 8. Принятие решения в условиях неопределенности устный опрос, примерные вопросы: Методы экстраполяции, экспертных оценок, логического моделирования

Тема 9. О задачах динамического программирования устный опрос, примерные вопросы: Метод динамического программирования и его применение при принятии решения в различных прикладных задачах

Тема 10. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Тема. Итоговая форма контроля

Примерные вопросы к зачету и экзамену:

1. Процесс принятия решений.
2. Задачи и методы принятия решений*.
3. Этапы процесса принятия решений.
4. Модели принятия решений*.
5. Список литературы, рекомендуемой к изучению дисциплины.
6. Канонический вид задачи линейного программирования.
7. Алгоритм симплекс-метода решения канонической задачи линейного программирования.
8. Типичные применения линейного программирования.
9. Двойственность в задачах линейного программирования.
10. Метод искусственного базиса*.
11. Задача нелинейного программирования.
12. Выбор инвестиционного портфеля.
13. Принятие решений в условиях неопределенности и риска.
14. Условия неопределенности*.
15. Условия риска (критерий Байеса-Лапласа)*.
16. Многокритериальные задачи.
17. Метод последовательных уступок.
18. Свертка векторного критерия.
19. Метод равномерной уступки Чебышева*.
20. Условия неопределенности.
21. Условия риска.

22. Антагонистические игры.
23. Приближенное решение матричной игры итеративным методом Брауна-Робинсона*.
24. Распределение капиталовложений на основании игровых критериев*.
25. Структура статистических игр.
26. Решение состязательных задач в играх с природой.
27. Критерий Сэвиджа.
28. Статистические игры с проведением эксперимента. Использование апостериорных вероятностей*.
29. Уравнение Беллмана Р.
30. Распределение ресурсов.
31. Стохастические модели динамического программирования*.
32. Управляемые марковские процессы.
33. Анализ сетевого графика.
34. Метод критического пути.
35. Метод PERT.

Контроль качества подготовки осуществляется путем проверки теоретических знаний и практических навыков при проведении:

- 1) промежуточных контрольных работ
- 2) зачета в конце семестра
- 3) экзамена в конце семестра

Пример контрольного задания:

Принять решение в задаче о двух станках, если известны продолжительность выполнения 5 материалов на каждом из станков.

Примерные экзаменационные билеты:

- 1) Способ ранжирования критериев в многокритериальных задачах.
- 2) Задача массового обслуживания в случае одного канала с отказами.
- 1) Метод свертывания критериев в многокритериальных задачах.
- 2) Транспортная задача.

Решение с помощью метода потенциалов.

- 1) Метод уступок в многокритериальных задачах.
- 2) Конечные игры. Решение с помощью пары задач линейного программирования.

Примерные зачетные вопросы:

- 1) Принципы моделирования прикладной задачи.
- 2) Методы сведения многокритериальной задачи к однокритериальной.
- 3) Задачи об одном и двух станках.
- 4) Проблема узких мест.
- 5) Принятие решения в игровых моделях.
- 6) Принятие решения в вероятностных моделях.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение о ФОС в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» .
2. Положение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов.
3. Процедура проведения оценочных мероприятий.

4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий

4.1.1. Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

- в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;
- срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);
- студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;
- подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;
- результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов;
- студентам не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

4.1.2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

- зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;
- форма проведения занятия – письменная контрольная работа;
- вид контроля – фронтальный;
- требование к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);
- количество вопросов в зачетном задании;
- итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;
- проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;

- результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.